

Gobernu Kontseiluaren 2021eko urriaren 5eko Foru Erabakiaren bidez, hasieran onartu zen Bilbo Metropolitarrako Eremu Funtzionalaren Lurralde Plan Partzialaren Berrikuspena, eta jendaurrean jarri zen 45 egunez, dagokion iragarkia Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera. Epe hori 2022ko urtarrilaren 10ean amaitzen zen, eta, epe horretan, egoki iriztitako oharak, iradokizunak, alternatibak eta proposamenak egin zitezkeen dokumentu horri buruz.

Dokumentuaren konplexutasuna ikusita, eta parte-hartze handiagoa ahalbidetzeko, Larrabetzuko Udalaren eskaerari erantzun zitzaien, eta, ondorioz, 2021eko abenduaren 21ean erabaki zen jendaurrean jartzeko epea beste 22 egun baliadun luzatzea, jatorrizko epea amaitu eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita. Data berria 2022ko otsailaren 9a izango da.

Aurrekoa kontuan hartuta, Getxoko Udalak, Hiri Antolamenduko Plan Orokorren berrikuspen-prozesuan murgilduta, honekin batera doan idazkia aurkeztu du, Bilbo Metropolitarrako Eremu Funtzionalaren Lurralde Plan Partzialaren Berrikuspenaren dokumentuaren aurrean.

Hori guztia jakinarazi dizut behar diren ondorenak izan ditzan.

Getxon, 2022ko otsailaren 8an

Fdo. Iñigo Urkitza Yáñez

Hirigintza-Plangintza, Kudeaketa,
Disciplina Arloko Zinegotzia

Mediante Acuerdo Foral del Consejo de Gobierno de 5 de octubre de 2021, se aprobó inicialmente la Revisión del Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Bilbao Metropolitano, iniciándose la exposición pública durante un período de 45 días a contar desde el día siguiente de la fecha de publicación del anuncio correspondiente en el Boletín Oficial del País Vasco. Dicho período finalizaba el 10 de enero de 2022 y durante el mismo se podían formular las observaciones, sugerencias, alternativas y propuestas que se estimasen oportunas, en relación con dicho documento.

A la vista de la complejidad del documento y para favorecer una mayor participación, se admite la solicitud del Ayuntamiento de Larrabetzu y, consecuentemente, el 21 de Diciembre de 2021 se acuerda la ampliación del plazo de exposición pública en 22 días hábiles más, a contar desde el día siguiente de la fecha en que terminaba el plazo original, siendo la nueva fecha límite el 9 de febrero de 2022.

Atendido lo anterior, el Ayuntamiento de Getxo, inmerso en el proceso de revisión de su Plan General de Ordenación Urbana, presenta, frente al documento de la Revisión del Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Bilbao Metropolitano, el escrito que se adjunta.

Lo que le comunico a los efectos oportunos.

En Getxo, a 8 de febrero de 2022

Concejal Área Planeamiento, Gestión,
Disciplina Urbanística

2022 OTS. FEB. 09

IRTEERA / SALIDA

SARRERA / ENTRADA

Zk. / Nº

Zk. / Nº

1465

605 D04

2022 FEB 09

ENTRADA / SALIDA

ZK / Nº

GOS DOS



Getxo
bizi ezazu

BILBO METROPOLITARREKO EREMU FUNTZIONALAREN LURRALDE PLAN PARTZIALAREN (LPP) BERRIKUSPENAREN HASIERAKO ONARPENEN DOKUMENTUARI ALEGAZIOAK.

AURREKARIAK

Bizkaiko Foru Aldundiaren Azpiegiturarako eta Lurralde Garapenerako Sailak Bilbo Metropolitarrako Eremu Funtzionalaren Lurralde Plan Partzialaren (LPP) berrikuspenari hasierako onospena ematen dion 2021eko urriaren 5eko Foru Erabakia bidali dio, egokitzat jo daitezkeen alegazioak egin ahal izateko berari. Jendaurreko erakustaldi izapidea 2022ko otsailaren 9ra arte luzatu da, 2021eko Foru Erabakiaren bidez.

Plana, irakurketarako euskarri digitalean (pdf) eskuragarri eta 2021eko ekaineko data duena, ondoko dokumentuez osatzen da:

[Sailak - Lurralde Planeamendua - Lurralde Plan Partzialak - Bilbo Metropolitarraren Eremu Funtzionala - Partaidetza - Dokumentazioa - LPP-aren Berrikuspena. Hasierako Onarpena - Bizkaia.Eus](#)

DOKUMENTUAREN ANALISIA ETA BERE EDUKIARI BURUZKO ADIERAZPENAK.

MEMORIA:

Hasteko, garapen iraunkorrerako erreferentziatzat jotzen dituen oinarriak, antolamendu-eremua eta dokumentu-edukia eta jarraitutako partaidetza-prozesua azaltzen ditu. Jarraian, honako alderdi hauek garatzen ditu:

Esparru juridikoa. Laren euskal sistema, lege-arabidea...

Antolamenduaren eredua. helburu estrategikoak eta ereduaren konfigurazioa.

Ingurune fisiko eta azpiegitura berdea. ingurumen fisikoari lotutako helburuak, antolamendu-kategoriak, baldintzaile gainjarriak, jarduerak LUEan...

Landa-habitata. nekazaritza eta abeltzaintzako korridore ekologikoak eta landaguneak.

Hiri-habitata. helburu eta irizpideak eta

ALEGACIONES AL DOCUMENTO DE APROBACIÓN INICIAL DE LA REVISIÓN DEL PLAN TERRITORIAL PARCIAL (PTP) DEL ÁREA FUNCIONAL DEL BILBAO METROPOLITANO.

ANTECEDENTES

El Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial de la Diputación Foral de Bizkaia ha notificado al Ayuntamiento el Acuerdo Foral de 5 de octubre de 2021 de aprobación inicial de la revisión del Plan Territorial Parcial (PTP) del Área Funcional de Bilbao Metropolitano, con el fin de que se formulen las alegaciones al mismo que se consideren oportunas. El plazo del trámite de exposición pública ha sido ampliado hasta el 9 de febrero de 2022 mediante Acuerdo Foral de 21 de diciembre de 2021.

El Plan, disponible en formato digital de lectura (pdf) y fechado en junio de 2021, se ha consultado en la web institucional de la DFB:

[Temas - Planeamiento Territorial - Planes Territoriales Parciales - Área funcional de Bilbao Metropolitano - Participación - Documentación - Revisión PTP. Aprobación Inicial - Bizkaia.Eus](#)

ANÁLISIS Y CONSIDERACIONES AL CONTENIDO DEL DOCUMENTO.

MEMORIA:

Comienza exponiendo las bases que entiende de referencia para el desarrollo sostenible, su ámbito de ordenación y contenido documental y el proceso de participación seguido. A continuación, desarrolla los siguientes aspectos:

Marco jurídico. sistema vasco de OT, régimen legal...

Modelo de ordenación. objetivos estratégicos y configuración del modelo.

Medio físico e infraestructura verde. objetivos en relación al medio físico, categorías de ordenación, condicionantes superpuestos, actividades en SNU...

Hábitat rural. corredores ecológicos agropecuarios y núcleos rurales.

Hábitat urbano. objetivos y criterios y modelo de

bizitegirako eta jarduera ekonomikoetarako kokaguneen eredua.

Ekipamenduak. helburu eta irispideak eta ekipamendu-sistema.

Mugikortasuna eta garraio-azpiegiturak. helburuak eta irispideak eta mugikortasun metropolitara erredua (bidaia- eta salgaiak) eta garraio-azpiegiturak (oinetako eta bizikleten sarea; trenbide eta errepide sarea, portuak eta aireportuak).

Baliabideen kudeaketa jasagarria. helburu eta irispideak eta kudeaketa erredua, uraren zirkulazioaren lotutako azpiegiturak eta energiaren ekoizpen-zirkulazioa eta ekonomia zirkularra hondakin eta lurzoruen kudeaketan.

Paisaia eta ondarea. paisaia motak, intereseko eremuak eta kalitate-helburuak; natura eta kultura ondareari lotutako helburuak eta deskribapena.

Udalaz gaindiko eremu estrategikoak. Bilboko itsasadarra, Txorierriko berrikuntza ardatza, meatzaldea, Etxebarri-Basauri-Galdakao korridorea.

Zeharkako gaiak. klima-aldaketa, irisgarritasun unibertsala, generoa, osasuna, euskera.

Plangintzak bateragarri egitea. helburuak eta irispideak eta bateragarri egingo diren eremuak.

Orokorrean erreferentzia-oinarri gisa hartzen ditu garapen jasagarriaren printzipioak eta nazioarteko (2030erako GIH), autonomiako (Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategia 2020; 2019ko LAG; Klima 2050) eta foruko (II. Bizkaia 21 Egitasmoa) dokumentuetatik eratorritako irispideak Bilbo Metropolitarrako LLParren berrikuspenak eremu funtzionalaren lurralde- eta gizarte-kohesiorako gida baten funtzioa bete ditzan. Horretarako funtsezkotzat uste du askotariko eragile sozial, ekonomiko eta instituzionalen konkurrentzia, parte-hartze publikoaren bidez egituratuta, eta uneoro eremuko indar sozial, ekonomiko eta politikoaren arteko konpromisoa bultzatuko da, erronka kolektibo gisa ulertutako proiektu baten bideragarritasunean laguntzeko.

LPPren Lurralde-Antolamenduaren Eredua eratzeke helburu estrategikotzat honako hauek

asentamientos residenciales y de actividades económicas.

Equipamientos. objetivos y criterios y sistema de equipamientos.

Movilidad e infraestructuras de transporte. objetivos y criterios y modelo de movilidad metropolitana (viajeros y mercancías) e infraestructuras de transporte (red peatonal y ciclista, ferroviaria, viaria, puertos y aeropuerto).

Gestión sostenible de los recursos: objetivos y criterios y modelo de gestión, infraestructuras relacionadas con el ciclo del agua y ciclo productivo de la energía y economía circular en gestión de residuos y suelo.

Paisaje y patrimonio: tipos de paisaje, áreas de interés y objetivos de calidad; objetivos y descripción del patrimonio natural y cultural.

Áreas de carácter estratégico supramunicipal (ACE): ría de Bilbao, eje de innovación del Txorierr, zona minera, corredor de Etxebarri-Basauri-Galdakao.

Cuestiones transversales. cambio climático, accesibilidad universal, género, salud, euskera.

Compatibilización de planeamientos. objetivos y criterios y ámbitos de compatibilización.

En general toma como bases de referencia los principios del desarrollo sostenible y los criterios que se derivan de los diferentes documentos de carácter internacional (ODS para 2030), autonómico (Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2020; DOT 20219; Klima 2050) y foral (II Programa Bizkaia 21) para lograr la función que se desea que cumpla la revisión del PTP de Bilbao Metropolitano como **guía para la cohesión territorial y social del área funcional**. Para ello estima fundamental la concurrencia de los diferentes agentes sociales, económicos e institucionales, articulado a través de la participación pública, buscando en todo momento propiciar un compromiso entre las fuerzas sociales, económicas y políticas de la zona para contribuir a la viabilidad de un proyecto entendido como reto colectivo.

Como objetivos estratégicos para la configuración del Modelo de Ordenación Territorial del PTP



hartzten ditu:

1. Biodibertsitatea eta natura-balioak babestea eta hobetzea; ekosistemen jarraitutasun ekologikoa; landa-habitata eta nekazaritzako eta abeltzaintzako jarduera sustatzea; baso autoktonoa berreskuratzea; paisaia hobetzea eta azpiegiturak paisaian hobeto integratzea; lurzoru berriak kalifikatzea saihestea.

2. Hiri-habitataren eredu orekatuago bat etxebizitzarako eta jarduera ekonomikoetarako lurzoru-premien eta -eskaintzaren artean, natura-eta landa-inguruneari eragitea eta lursail berriak urbanizatzea saihestuko duena, zaharkitutako eta kutsatutako lurzoruak arautuko dituen, eraikinak birgaituko dituen eta haien tipologia egokitu duena, arkitektura- eta hirigintza-oztopoak ezabatuko dituen, espazio libreetarako eta berdeguneetarako sarbidea erraztuko duena, bai eta garraio publikoko sare koordinatu batek ondo hornituko duena, erdigunearen eta metropoli-eremuen arteko loturak errazteko, bai eta beste lurralde batzuekin ere.

3. Joan-etorrietarako mugikortasun-ereduak intermodalitatean, garraio publikorako irisgarritasunean eta oinezkoen eta bizikleten lekualdatzetan oinarrituta.

4. Kultura-ondare material eta immaterial osoari eta paraje naturalei buruzko ikuspegi bateratu bat, hiri-habitatarekin lotutako aisialdi-eremuen sistema baten esparruan, aisialdirako haien ahalmena bultzatzeko eta herritarren osasuna eta ongizatea areagotzeko.

5. Hiri-bilbeekin jarraitutasunik ez duten erabilera masiboko aisialdirako ekipamendu eta eremu berririen sorrera saihestea.

6. Udalaz gaindiko estrategia bat metropolialde osoan, ekintzen eta sinergien multzo baten aurreikuspena eginda.

7. Zeharkako gaiak esplizituki txertatzea proposatutako ereduari: irisgarritasun unibertsala, genero-ikuspegia, klima-aldaketa, osasuna, euskara eta lurralde-harremana.

8. Proposatzen diren jardueren lehentasunak eta koordinazioa zehaztea, bai eta horiek gauzatzeaz arduratuko diren eragileak zehaztea ere.

9. Lurralde-estrategia jasagarri, orekatu, adimendun, inklusibo, bizi, intererlazioan eta partehartzaile bat lortzea, dauden gaitasunak

señala los siguientes:

1. Preservación y mejora de la biodiversidad y los valores naturales; continuidad ecológica de los diferentes ecosistemas; fomento del hábitat rural y la actividad agroganadera; recuperación del bosque autóctono; mejora del paisaje y de la integración de las infraestructuras en el paisaje; evitar la calificación de nuevos suelos.

2. Modelo de hábitat urbano más equilibrado entre las necesidades y la oferta de suelo para vivienda y actividades económicas, que evite la afección al medio natural y rural y la urbanización de nuevos terrenos, que regenere los suelos obsoletos y contaminados, que rehabilite los edificios y adecúe su tipología, que elimine las barreras arquitectónicas y urbanísticas, que procure el acceso a espacios libres y zonas verdes; y que esté bien servido por una red coordinada de transporte público, que facilite las conexiones entre el centro y las distintas áreas metropolitanas, así como con otros territorios.

3. Patrones de movilidad para los desplazamientos, con base en la intermodalidad, la accesibilidad al transporte público y los desplazamientos peatonales y ciclistas.

4. Visión unitaria sobre el conjunto del patrimonio cultural material e inmaterial y los parajes naturales, en el marco de un sistema de áreas de esparcimiento conectadas con el hábitat urbano para impulsar su potencial recreativo y fomentar la salud y el bienestar de la población.

5. Evitar la creación de nuevos equipamientos y áreas de ocio de uso masivo que no se hallen en continuidad con las tramas urbanas existentes.

6. Estrategia supramunicipal en el conjunto del Área Metropolitana, mediante la previsión de un conjunto de acciones y sinergias.

7. Integrar de manera explícita las cuestiones transversales en el modelo propuesto: accesibilidad universal, perspectiva de género, cambio climático, salud, euskera e interrelación territorial.

8. Determinar las prioridades y la coordinación de las actuaciones propuestas, así como definir los agentes responsables de su ejecución.

9. Estrategia territorial sostenible, equilibrada, inteligente, inclusiva, viva, interrelacionada y participada para aprovechar las capacidades



eremu funtzionalaren abantaila lehiakor gisa aprobetxatzeko, bai barne-ikuspegitik bai kanpo-ikuspegitik, lurralde-euskarria kalitate-faktore identitario gisa errespetatzean oinarrituta.

Aurreko helburuen arabera zehaztutako Lurralde Antolamenduaren Ereduaren zehaztapenen multzoa honako hau da:

a) **Ingurune fisikoaren eta Azpiegitura Berdearen** lurralde-antolamendu orokorrerako oinarritzko zonakatzeko-proposamena, osagarria eta gainjarria:

1. Antolamendu-kategoriak zehazten dira (Babes Berezia, Nekazaritza eta Abeltzaintza, Landazabala, Basoa, Azaleko Uren Babesa eta Ingurumenaren Hobekuntza), lurzoruen ezaugarri naturalen, harrera-ahalmenaren eta bokaziozko erabileren arabera, lurraldearen eremu homogeneoak barne hartuta.

2. Azpiegitura berdearen baldintzatzaile gainjarriak eta arrisku naturalen eta klimaaldaketaren baldintzatzaile gainjarriak definitzen dira, ingurune fisikoaren antolamendu-kategoria bakoitzerako ezarritako erabilera-araubidea mugatzen edo baldintzatzen duten proposamenekin, arrisku naturalak, funtzionaltasuna eta lurralde-konektibitatea kontuan hartuta.

b) **Landa-habitaterako** proposamenak definitzen dira, nekazaritza eta abeltzaintzako korridore ekologikoak definituz.

c) **Hiri-habitataren** antolamendu orokorrerako proposamenak,

1. Hiri Hazkunderen Perimetroaren mugaketa (HHP).

2. 8 urterako etxebizitzaren eskaintza eta beharrak kuantifikatzea eremu funtzionaleko 35 udalerrietarako, LEZren lurralde-ereduaren zuzenketak ezarritako eta horietako bakoitzaren gehieneko bizitegi-ahalmena zehaztuz. Udalek ahalmen horri jarraitu beharko diote plangintzak berrikustean.

3. Jarduera ekonomikoetarako lurzoruari dagokien, LPPk nahikotasuna egiaztatzen du, Jarduera Ekonomikoetarako Lurzorua Sortzeko eta Saltoki Handiak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Planarekin homologa daitezkeen irizpideen arabera.

4. Lurzoru mota desberdinetarako proposamenak antolatzeko erabiltzen diren esku-hartze moduen

existentes como ventajas competitivas del área funcional, tanto desde una perspectiva interna como hacia el exterior, sobre la base del respeto al soporte territorial como factor identitario de calidad.

Las determinaciones del Modelo Territorial definido conforme a los anteriores objetivos son las siguientes:

a) Propuesta de zonificación básica, complementaria y superpuesta para la ordenación territorial general del **medio físico y la Infraestructura Verde**:

1. Se definen las categorías de ordenación (Especial Protección, Agroganadera y Campiña, Forestal, Protección de Aguas Superficiales y Mejora Ambiental) en función de las características naturales, la capacidad de acogida y los usos vocacionales de los suelos, englobando áreas homogéneas del territorio.

2. Se definen los condicionantes superpuestos de la infraestructura verde y de riesgos naturales y cambio climático con propuestas que limitan o condicionan el régimen de usos establecido para cada categoría de ordenación del medio físico teniendo en cuenta los riesgos naturales, la funcionalidad y la conectividad territorial.

b) Se definen propuestas para el **hábitat rural** definiendo los corredores ecológicos agropecuarios.

c) Propuestas de ordenación general del **hábitat urbano**, que incluyen:

1. Delimitación del Perímetro de Crecimiento Urbano (PCU).

2. Cuantificación de las necesidades y de la oferta de viviendas a 8 años vista para los 35 municipios del área funcional, estableciendo las correcciones del modelo territorial CMT y determinando la capacidad residencial máxima de cada uno de ellos, a la que deberán atenerse los ayuntamientos en la revisión de sus planeamientos.

3. Por lo que respecta a suelo de actividades económicas, el PTP verifica la suficiencia de acuerdo con criterios homologables a los del PTS de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas y Equipamientos Comerciales.

4. Propuesta de los modos de intervención con los que se articulan las propuestas para diferentes tipos de suelo. Se establecen las siguientes



Getxo
bizi ezazu

proposamena. Esku hartzeko honako tipologia hauek ezarri dira:

- Berroneratzea eta Berritzea jarduera ekonomikoak finkatzeko
- Birgaitzea bizitegi-lurzoruetarako
- Birdentsifikazioa edozein lurzoru motatarako
- Garatu gabeko lurzoruak desklasifikatzea edozein lurzoru-motatan
- Azpiegitura berdea ezartzea eskala guztietan, ingurune fisikoan, landa-habitatean eta hiri-habitatean.

5. Eremu funtzionalaren Espazio Esanguratsu gisa definitzea lurzoru kalifikatu batzuk, lurraldeeredua eraldatzeko gaitasuna dutelako, nolabaiteko tamaina dutelako eta erabilera berriak hartzeko aukera dutelako, edo mugikortasun- eta/edo kokagune-eredua alda dezaketen ekintzak elkartzen diren lekuetan daudelako.

d) Ekipamendu-sistemari buruzko irizpideak.

e) **Mugikortasunaren eta garraio-azpiegituren ereduaren** eskema orokorra finkatzea, zenbait ikuspegi proposatuz:

1. Bidaarien mugikortasunaren esparruan, energia aldetik eraginkorragoa den eta karbonoaztarna txikiagoa duen sistema bat bilatzen da, erabiltzaileak ibilgailu pribatutik kolektibora aldatzean oinarritua. Horretarako, dauden garraio publikoak optimizatzeko proposamenak egiten dira, bai eta bide publikoa okupatzean horiek modu positiboan diskriminatzeko eta moduen arteko truke-sistema indartzeko proposamenak ere.

2. Salgaien garraioari dagokionez, energiari dagokionez eraginkorragoa den eta karbonoaztarna txikiagoa duen sistema bat bilatzen da, errepide bidezko salgaien garraioak trenbide-sareetara aldatzean oinarritua, hori posible den kasuetan; horretarako, dauden konexioak indartu eta areagotu egiten dira. Hori osatzeko, hobekuntzak planteatzen dira banaketa orokorreko eta tokiko zentzorei dagokienez.

3. Hiriarteko oinazkoen eta bizikleten irisgarritasunerako metropoli-sareari dagokionez, motorizatu gabeko garraioak bultzatu nahi dira hiri-eremuetatik kanpoko eguneroko jardura multzoari lotutako desplazamenduetan, udalerrien eskumenetik kanpokoetan, lurraldera sartzeko tarteak (azpiegitura berderako sarbidea) ere barne

tipologías de intervención:

- Regeneración y Renovación para asentamientos de actividades económicas
- Rehabilitación para suelos residenciales
- Redensificación para cualquier tipo de suelo
- Desclasificación de suelos no desarrollados en cualquier tipo de suelo
- Implementación de la infraestructura verde en sus diferentes escalas, en el medio físico, en el hábitat rural y en el hábitat urbano.

5. Definición como Espacios Relevantes del área funcional de algunos suelos calificados destacables por su capacidad de transformar el modelo territorial, tener cierto tamaño y posibilidad de acoger nuevos usos o por ubicarse en lugares donde convergen acciones que pueden alterar el modelo de movilidad y/o asentamientos.

d) Criterios en relación con el **sistema de Equipamientos**.

e) Fijación de un esquema general del **Modelo de movilidad e infraestructuras del transporte** con la propuesta de una serie de enfoques:

1. En el ámbito de la movilidad de viajeros se busca un sistema más eficiente en términos energéticos y con menor huella de carbono, basado en el trasvase de los usuarios del vehículo privado al colectivo. Para ello se realizan propuestas de optimización de los transportes públicos existentes, y su discriminación positiva en la ocupación de la vía pública, así como de fortalecimiento del sistema de intercambios modales.

2. En el ámbito del transporte de mercancías, se busca un sistema más eficiente en términos energéticos y con menor huella de carbono, basado en el trasvase de los transportes de mercancías por carretera a las redes ferroviarias en los casos en los que sea factible, con el planteamiento de mejoras en relación con los centros de distribución general y local.

3. En relación con la red metropolitana de accesibilidad interurbana peatonal y ciclista, se busca el impulso a modos de transporte no motorizados en los desplazamientos ligados al conjunto de actividades cotidianas en los ámbitos no urbanos, ajenos a la competencia de los distintos municipios, con propuestas que consigan la eficiencia de una red metropolitana que integre



hartzen dituen metropoli-sare baten eraginkortasuna lortzeko proposamenekin. Halaber, oinezkoen eta bizikleten mugikortasuna lehenesten duten hiriguneetan barne-erreformak egitea sustatzen da.

4. Trenbide-sareari dagokionez, ereduaren planteamenduek kanpo-konektibitatea, lurraldearen egituraketa eta logistika- eta bidaiari-terminal handietarako iragarritasuna bilatzen dituzte. Era berean, bereziki interesgarritzat jotzen da lehendik dagoen azpiegitura eraldatzeko aukera, hirigintza-oztopoak kentzeko.

5. Bide-mugikortasunari dagokionez, ereduak kontuan hartzen du lehendik dagoen eta aurreikusita dagoen sarea, eta kanpo-konexioa, lurraldearen egituraketa eta egungo sarearen hobekuntza bermatzea helburu duten proposamenak planteatzen ditu. Hiri-bilbeari dagokionez, eraldaketaren alde egiten da, eta protagonismo handiagoa ematen zaie motorrik gabeko lekualdaketei eta garraio kolektiboari. Gainera, garraio publikoaren erabilera inplementatzeko, ibilgailu pribatuaren aurreko diskriminazio positiboaren bidez, plataforma eskusiboaren gaineko garraio kolektiboa garatzea planteatzen da (tranbia edo autobus elektrikoa).

6. Portuari eta Itsasadarraren nabigagarritasunari dagokionez, Bilboko portua indartu nahi da EAEko lehen mailako nodo logistikoa eta jarduera ekonomiko bereziko eremu gisa, eta Itsasadarraren ertzeko eremuen hirigintza-integrazioa sustatu nahi da pixkanaka, Itsasadarraren ibilguaren aprobetxamendua metropoli-mugikortasunarekin lotutako elementu gisa hartuta.

7. Bilboko aireportuari dagokionez, oinarritzko nodo logistikoa gisa indartu nahi da unitatearen eremu funtzionalaren ingurunean, eta EAEko bidaiarien aireko garraioaren erreferentzia nagusi gisa, ingurunean behar bezala txertatzen dela zainduz.

f) Uraren ziklo integralari, zerbitzu-azpiegiturei, hondakinen kudeaketari eta ekipamendu komunitario orokorrari buruzko proposamen orokorren enuntziatua.

g) Eremu funtzionaleko Paisaiari eta Kultura-Ondareari balioa emateari buruzko proposamenak

h) Bateragarri egin behar diren eremu eta elementu nagusiak finkatzea, bateragarri egiteko

también tramos de acceso al territorio (acceso a la infraestructura verde). También se fomenta la realización de reformas internas en los núcleos urbanos en las que se tienda a priorizar la movilidad peatonal y ciclista.

4. En cuanto a la red ferroviaria, los planteamientos del modelo buscan la conectividad exterior, la vertebración del territorio y la accesibilidad a las grandes terminales logísticas y de pasajeros. Asimismo, se considera de especial interés la posibilidad de eventuales transformaciones en la infraestructura existente de cara eliminando barreras urbanísticas.

5. En relación con la movilidad viaria el modelo toma en consideración la red existente y prevista y plantea propuestas que buscan garantizar la conectividad con el exterior, la vertebración del territorio y la mejora en la red actual. En lo que respecta a la trama urbana, se aboga por su transformación dando un mayor protagonismo a los modos de desplazamiento no motorizados y al transporte colectivo. Además, como forma de implementación del uso del transporte público, a través de su discriminación positiva frente al vehículo privado, se plantea el desarrollo del transporte colectivo sobre plataformas exclusivas (tranvía o bus eléctrico).

6. En cuanto al Puerto y la navegabilidad de la Ría se busca potenciar el Puerto de Bilbao como nodo logístico de primer orden y área de actividad económica singularizada de la CAPV, así como fomentar la integración urbanística de los ámbitos del borde de la Ría de forma progresiva, contemplando el aprovechamiento del curso de la Ría como elemento ligado a la movilidad metropolitana.

7. En cuanto al Aeropuerto de Bilbao se busca potenciarlo como nodo logístico básico en el entorno del área funcional y como principal referencia del transporte aéreo de pasajeros en la CAPV, cuidando de su adecuada inserción en el entorno.

f) Enunciado de propuestas generales en relación con el ciclo integral del agua, las infraestructuras de servicio, la gestión de los residuos y el equipamiento comunitario general.

g) Propuestas en relación con la puesta en valor del Paisaje y el Patrimonio cultural del área funcional.



hainbat eremu bereiziz, hala nola IEEK, beste LPP batzuekiko harreman-eremuak, udalaz gaindiko azpiegitura linealen elementuak, lurzoru urbanizaezinean udalaz gaindiko parkeak garatzeko koordinaziorako lurralde-eremuak eta udal-plangintzak bateragarri egiteko eremuak.

i) **Izaera Estrategikoko lau Eremuen definizioa (IEE):**

1. Bilboko Itsasadarra.
2. Txorierriko Berrikuntza Ardatza.
3. Etxebarri-Basauri-Galdakao korridorearen eraldaketa-ardatza.
4. Meatzealde

Irisgarritasunari, inklusioari eta genero-ikuspegiari, klima-aldaketari, osasunari eta euskarari buruzko proposamenak, kapituluetan **zeharka** sartzen direnak.

ANTOLAMENDU ARAUAK:

Beraien helburua LZPren xedea ezartzea da, hau da, Eskualde Egituraren lurralde-antolamendu iraunkorra ezartzea, LAL eta LAAk arabera; halaber, bere lurralde-eredua eta egitura ere, eta udalen hirigintza-plangintza, Lurraldearen Arloko Planek eta Eskualde Egituran eragina duten gainerako jarduketek bete egin beharko dituzte. 130 artikulua dituzte, akronimoen glosarioa eta hamabi eranskin non memorian azaldutako printzipioen antolaketa xehatua egiten da, lotesle maila ezberdinez. Ez dakar xedapen gehigarririk ez xedapen iragankorrik.

Getxori arauen zehar egindako aipamen zehatzak ondoko hauek dira:

Hiri Hazkundeko Perimetroa (HHP) murrizten du.

Jarduera ekonomikoetarako lurzoruaren kuantifikazioan 12 ha-ko azalera bat sartzen du, Ibarbengoa geltokiaren ondoan.

Merkataritza-gune handien lurralde-antolaketari dagokionez, zentraltasun handieneko udalerrien artean sartzen du (A kategoria).

PU20 Getxo sartzen du hiri haran eta korridoreen artean, paisaiaren aldetik homogeneoak diren

h) Fijación de los principales ámbitos y elementos de que deben ser objeto de **compatibilización** distinguiendo distintos ámbitos para la compatibilización como son las ACE, los ámbitos de interrelación con otros PTP, los elementos de infraestructuras lineales supramunicipales, los ámbitos territoriales de coordinación para el desarrollo de parques supramunicipales en suelo no urbanizable y las áreas de compatibilización de planeamientos municipales.

i) Definición de cuatro **Áreas de Carácter Estratégico (ACE):**

1. La Ría de Bilbao.
2. Eje de Innovación del Txorierri.
3. Eje de transformación del corredor Etxebarri-Basauri-Galdakao.
4. Zona Minera.

Propuestas sobre cuestiones en materia de accesibilidad, inclusión y perspectiva de género, cambio climático, salud y euskera, introducidas de manera **transversal**.

NORMAS DE ORDENACIÓN:

Su finalidad es desarrollar el objeto del PTP, esto es, la ordenación territorial sostenible del Área Funcional, de acuerdo con la LOT y las DOT, así como su estructura y modelo territorial, a la que deberán atenerse tanto los planes urbanísticos municipales como los Planes Territoriales Sectoriales y demás actuaciones con incidencia en el Área Funcional. Constan de 130 artículos, un glosario de acrónimos y doce anexos, que contienen la ordenación detallada, con diferentes grados de vinculación, de los principios expuestos en la memoria. No contiene disposiciones adicionales ni transitorias.

Las referencias concretas a Getxo en las normas son las siguientes:

Reduce el Perímetro de Crecimiento Urbano (PCU).

En la cuantificación global del suelo de actividades económicas incluye una superficie de 12 ha., junto a la estación de Ibarbengoa.

En relación con la ordenación territorial de grandes establecimientos comerciales, lo incluye como municipio de máxima centralidad (Categoría A).



eremuen artean.

Getxoko eremu berezitua sartzen du mantendu eta hobetu behar diren hirigune historikoen artean.

Getxoko etxeko hondakinen eta parekagarrien gaikako bilketa-zentroa eta zaborteziaren paisaia-integrazioa hobetzeko beharra ezartzen du.

Itsaslabarren, hondartzen eta badien paisaia-kalitatea zaindu eta hobetzeko beharra ezartzen du; baita erabilera publiko bateragarria sustatzeko beharra.

Getxo identifikatzen du bero-bolada eta itsas mailaren igoera arriskua duen udalerrri bezala.

Sopela eta Barrika udalerriekin batera planifikazio bateragarriaren xede den metropoli-parke bezala identifikatzen du Uribe-Kostako kostaldeko parke lineala.

I. Eranskinak (LUEn matrizea) lurzoru urbanizaezinaren matrizea jasotzen du eta II. Eranskinak (erabileren definizioa) erabilera horiek definitzen ditu.

III. Eranskinak (bizitegi-kuantifikazioa) 3.334 etxebizitza zenbatzen ditu gehieneko bizitegi-ahalmen bezala (CR).

IV. Eranskinak (berroneratzeko, berritzeko eta birgaitzeko eremuak) Romo identifikatzen du eskuhartze premia altuko eremu bezala.

V. Eranskinak (espazio esanguratsuak) antolaketa irizpide orokor bezala aipatzen du itsasadarraren eskuinaldetik Bilbo eta Getxo artean oinezko eta bizikletentzako bulebar baten proiektua.

VI. Eranskinak (garraio-azpiegiturako ekintzak) lehen aipatutako oinezko-bizikleten ardatza aipatzen du ere, ondoko loturekin: alde batetik, portura arte eta Gobela jarraituz, Landaluzera arte (Sopela), eta bestetik, Neguri eta Leioatik, EHUKo campus arte, beste bi adarrekin Andra Maritik Azkorrira arte eta Olaretxetik, Berangora arte.

VII. Eranskinak (baliabideak kudeatzeko ekintzak) Portugalete eta Getxo arteko ur-hornidurarako ibai azpiko tartea konpontzearen beharra aipatzen du.

VIII. Eranskinak (plangintzak bateragarri egiteko eremuak) ez du era xehatuan Getxori ukitzen dion

Inkluye la UP20 Getxo entre los valles y corredores urbanos, como ámbito paisajísticamente homogéneo.

Inkluye el área singularizada de Getxo como casco histórico que se debe mantener y mejorar.

Establece la necesidad de mejorar la integración paisajística del centro de recogida selectiva de residuos domésticos y asimilables y vertedero de Getxo.

Establece la necesidad de conservar y mejorar la calidad paisajística de los acantilados, las playas y las bahías, y fomentar un uso público compatible.

Identifica a Getxo como municipio susceptible a riesgo de ola de calor y riesgo de subida del nivel del mar.

Identifica como parques metropolitano objeto de planificación compatibilizada el parque lineal costero de Uribe-Kosta, junto a los municipios de Sopela y Barrika.

El Anexo I (Matriz SNU) recoge la matriz de usos del suelo no urbanizable y el Anexo II (Definición de Usos) define dichos usos.

El Anexo III (Cuantificación Residencial) cuantifica en 3.334 viviendas la capacidad residencial máxima (CR).

El Anexo IV (Áreas de Regeneración, Renovación y Rehabilitación) identifica a Romo como área de necesidad de intervención alta.

El Anexo V (Espacios Relevantes) menciona como criterio general de ordenación el proyecto de un bulevar peatonal y ciclista entre Bilbao y Getxo por la orilla derecha de la Ría.

El Anexo VI (Acciones en Infraestructuras de Transporte) menciona también el anterior eje peatonal-ciclista, conectándolo por un lado hasta el puerto, y por el curso del Gobela, hasta Landaluze (Sopela), y por otro, por Neguri y Leioa, hasta el campus de la UPV, con otros ramales por Andra Mari hasta Azkorri, y por Ollaretxe hasta Berango.

El Anexo VII (Acciones en los Recursos), menciona la necesidad de reposición del tramo subfluvial de abastecimiento de agua entre Portugalete y Getxo.

El Anexo VIII (Áreas de Compatibilización de Planeamientos) no identifica ningún área concreta



gunerik identifikatzen.

IX. Eranskinak (arlotu estrategikoen araberrako laburpen-fitxak) Getxo identifikatzen du berobolada, uholde eta itsasoaren maila igotzeko arriskua duen udalerrri bezala. Bilboko Itsasadarra udalez gaindiko hiri-igarobidearen (Itsadarreko bulebarra) barruan sartzen du; kanpo aldeko aisialdira zuzendua dago eta kanpoko sarbide bat dauka Boluetik.

X. Eranskinak (aireportuen arlotu planoak) Getxo ukitzen dituzten aireportuko zortasunak definitzen ditu grafikoki.

XI. Eranskinak (kostaldeei buruzko legearen zortasunak) Getxo ukitzen dituzten halako zortasunak definitzen ditu grafikoki.

XII. Eranskinak (eraginkortasun loteslearen koadroa) LPPren araudiko izenburu eta kapitulu bakoitzaren lotesle-maila jasotzen du (zuzena LAG, zuzena LPP, zeharkakoa beste legeria batzuetatik edo gomendagarria). Zehaztapen lotesle gehienak lurralde- eta sektore-plangintzatik eta indarrean dagoen araudi sektorialetik datoz. LPPtik soilik eratorritako zehaztapen lotesleak honako hauek dira:

- Metropoli parkeak eta ibai-parkeak.
- Gatazka-eremuak.
- Hiri-azpiegitura berdea.
- LAGetako LUErako erabileren matrizeari osagarriak.
- Nekazaritza eta abeltzaintzako korridore ekologikoak.
- Kokalekuen eredia, hiri hazkunde perimetroa, izaera estrategikoko eremuak (IEE), espazio esanguratsuak, esku hartzeko moduak eta lurralde-ereduaren osagai zuzentzailea (LEZ).
- Ekipamenduak LUEn kokatzeko debekua.
- Mugikortasun eta garraio-azpiegituren eredia eta bera egituratzeko modua; bidaiari eta salgaien mugikortasun metropolitarra.
- Baliabideen kudeaketa jasangarria.
- Klima-alaketari buruzko jarraibideak.
- Irisgarritasun unibertsal, inklusio

afektante a Getxo.

El Anexo IX (Fichas resumen por Areas de Carácter Estratégico) identifica a Getxo como municipio con riesgo de ola de calor, inundación y subida del mar. Lo incluye en el corredor urbano supramunicipal (CUS) Ría de Bilbao (Bulevar de la Ría) de la infraestructura verde, destinada al ocio al aire libre, con un acceso externo desde Bolue.

El Anexo X (Planos en Materia Aeroportuaria) define gráficamente las servidumbres aeroportuarias que afectan a Getxo.

El Anexo XI (Plano de las Servidumbres establecidas por la Ley de Costas) define gráficamente las servidumbres al respecto que afectan a Getxo.

El Anexo XII (Cuadro de Eficacia Vinculante) recoge el grado de vinculación (directa de las DOT, directa del PTP, indirecta de otras legislaciones o recomendatoria) de cada Título y Capítulo de la normativa del PTP. Gran parte de las determinaciones vinculantes provienen de planeamiento territorial y sectorial y de normativa sectorial vigente. Las determinaciones vinculantes derivadas exclusivamente del PTP son las siguientes:

- Parques metropolitanos y fluviales.
- Áreas de conflicto.
- Infraestructura verde.
- Complementos a la matriz de usos del SNU de las DOT.
- Corredores ecológicos agropecuarios.
- Modelo de asentamientos, perímetro de crecimiento urbano, áreas de carácter estratégico (ACE), espacios relevantes, modos de intervención y componente corrector de modelo territorial (CMT).
- Prohibición de implantación de equipamientos en SNU.
- Modelo de movilidad e infraestructuras de transporte y estructuración del mismo; movilidad metropolitana de viajeros y mercancías.
- Modelo de gestión sostenible de los recursos.
- Directrices sobre cambio climático.



(generoa), osasun eta euskarari buruzko eredu.

- Plangintzen bateragarritasuna.
- Hegazkineria zibileko araudi sektoriala (OHARRA: XII. Eranskineko koadroko akats bat dirudi; legez, araudi sektorialera igorri behar da).

Gomendioak gai hauei buruzkoak dira:

- Ekipamenduak HL eta LUG-n.
- Paisaiari buruzko jarraibideak.

AZTERLAN EKONOMIKO-FINANZARIOA ETA EGIKARITZE-PROGRAMA:

Planean zehaztutako jarduketaren eragin ekonomikoari eta finantzaketaren erantzukizunari dagokienez, *grosso modo* zenbatzen direnak, honela banatzen dira nagusiki jarduera-eremu bakoitzean:

Ingurune fisikoak: Udalak, EJ eta arloko administrazioa.

Hiri-habitata: Udalak eta birgaitzerako sozietateak, EJ eta BFA eta arloko administrazioa

Mugikortasuna eta garraio-azpiegiturak (bidaia-erakundeak eta salgaiak): Udalak, EJ, mugikortasun agintea eta arloko administrazioa.

Oinezkoen eta bizikleten mugikortasuna: BFA eta Udalak.

Trenbide-mugikortasuna: ADIF, EJ (ETS) eta Udalak.

Bide-mugikortasuna: BFA eta Udalak.

Portuak eta nabigarritasuna: Portuko Agintea, mugikortasun agintea eta EJ.

Aireportua: AENA.

Ur-hornidura eta saneamendurako oinarritzeko azpiegiturak: BBUP eta Sustapen ministerioa.

Energia eta hondakinak: BFA eta Udalak.

Programazioa LPPren indarraldi teorikoaren lau laurtekoen artean banatzen da. Ez da ez aurrekonturik ez eperik aurreikusten Getxorako aurreikusitako bi ekintzetarako (oinetako eta txirrindularien sare arteriala, Ollaretetik Berangoraino, eta Getxo eta EHUKo campusa lotzen dituen tranbia).

- Modelo de accesibilidad universal, inclusión (género), salud y euskera.

- Compatibilización de planeamientos.

- Legislación sectorial de aviación civil (NOTA: parece un error del cuadro del Anexo XII; legalmente, debe remitirse a normativa sectorial).

Las recomendaciones se refieren a los siguientes aspectos:

- Equipamientos en SU y SUBle.
- Directrices sobre paisaje.

ESTUDIO ECONÓMICO-FINANCIERO Y PROGRAMA DE EJECUCIÓN:

Respecto a la incidencia económica de las actuaciones concretadas en el Plan, que se cuantifican *grosso modo*, y a la responsabilidad de su financiación, se distribuyen mayoritariamente de la siguiente manera en cada área de actuación:

Medio físico: Ayuntamientos, GV y administración sectorial.

Hábitat urbano: Ayuntamientos y sociedades de rehabilitación, GV y DFB y administración sectorial.

Movilidad e infraestructuras de transporte (viajeros y mercancías): Ayuntamientos, GV, autoridad de movilidad y administración sectorial.

Movilidad peatonal y ciclista: DFB y Ayuntamientos.

Movilidad ferroviaria: ADIF, GV (ETS) y Ayuntamientos.

Movilidad viaria: DFB y Ayuntamientos.

Puertos y navegabilidad: Autoridad Portuaria, autoridad de movilidad y GV.

Aeropuerto: AENA.

Infraestructuras básicas de abastecimiento y saneamiento: CABB y Mº de Fomento.

Energía y residuos: DFB y Ayuntamientos.

La programación se distribuye entre los cuatro cuatrienios de vigencia teórica del PTP. No se prevé presupuesto ni plazo para las dos acciones previstas para Getxo (Red arterial peatonal y ciclista desde Ollaretxe hasta Berango y conexión de tranvía entre Getxo y el campus de la UPV).



PLANOAK:

Hogeita hamaika plano dira, eskala ezberdinetan, ingurune fisikoa, baldintzatzaile gainjarriak, landa-habitata eta hiri-habitata, hiri hazkundeko perimetroa, ekipamenduak, mugikortasuna eta azpiegiturak, kultura eta natura ondarea, plangintzen bateragarritasuna, IEE eta paisaia arautzen dituztenak.

UDAL PLANGINTZAREN GAINKO ERAGINEN AGIRIA:

Plana osatzen duten agiritan xedapen lotesleak eta arauzkoak bezala agertu direnak sistematikoki eta labur jasotzen ditu; Beraz, udal eta arloko planeamendua eragina dute, bai orokorrean, bai udalez-udal.

Getxori dagokionez, ondokoa ezartzen du:

1. Ingurune fisikoaren antolamendua eta azpiegitura berdea

Ingurune fisikoaren antolamendu-kategorien ondoriozko eraginak

- Ingurumen-hobekuntza

Ekosistemak hobetzearekin lotutako ingurumen-hobekuntzako eremuak daude udalerrian.



Azpiegitura berdearen baldintzatzaile gainjarrien ondoriozko eraginak

- Metropoli-parkeak eta ibai-parkeak

Uribe Kostako kostaldeko metropoli-parke lineala. Getxoko Aixerrota eremuaren eta Plentziako itsasadarraren bokalearen ezkerreko ertzaren arteko kostaldeko zerrenda osatzen du, kostaldeko lerrotik hiri-hazkundeko perimetroraino. Punta Galea – Barrika natura-gune interesgarria ere hartzen du barne.

- Aisialdirako guneak

Baterien eremua.

PLANOS:

Son treinta y un planos a diferentes escalas que reflejan la ordenación del medio físico, condicionantes superpuestos, hábitat rural y urbano, perímetro de crecimiento, equipamientos, movilidad e infraestructuras, patrimonio cultural y natural, compatibilización de planeamientos, ACE y paisaje.

DOCUMENTO DE AFECCIONES AL PLANEAMIENTO MUNICIPAL:

Recoge de forma sistemática y resumida lo que a lo largo de los documentos que integran el Plan se configuran como determinaciones vinculantes y normativas, afectando, por tanto, al planeamiento municipal y sectorial, tanto en general como municipio por municipio.

En lo que respecta a Getxo, establece lo siguiente:

1. Ordenación del medio físico e infraestructura verde

Afecciones derivadas de las categorías de ordenación del medio físico

- Mejora ambiental

Se emplazan en el municipio áreas de mejora ambiental relacionadas con la mejora de ecosistemas.

Captura del Plano 02 "Mejora ambiental" que grafía (en rayado) las zonas de mejora ambiental en litoral y Bolue.

"Ingurune-hobekuntza" 02 Planoaren irudia; bertan marrazten dira (arraiaz) kostaldeko eta Bolueko ingurumen-hobekuntza eremuak.

Afecciones derivadas de los condicionantes superpuestos de la infraestructura verde

- Parques metropolitanos y parques fluviales

Parque metropolitano lineal costero de Uribe Kosta. Integra la franja costera entre la zona de Aixerrota en Getxo y la margen izquierda de la desembocadura de la ría de Plentzia desde la línea de costa hasta el perímetro de crecimiento urbano. Integra también el Espacio Natural de Interés de Punta Galea – Barrika.

- Áreas de esparcimiento

Área de las Baterías.



• Korridore ekologikoak eta lotura-korridoreak

C.E.02 Bolue – Unbe. Larrainazubi ibaiaren inguruko Unbe–Gaztelumendi gailur-lerroko korridore ekologikoa (C.E.01) Akarlandako metropoli-parkearekin eta Bolueko haraneko putzutzearekin lotzen du.

C.U.S.01 Bilboko itsasadarreko udalaz gaindiko hiri-korridorea Bilboko itsasadarrean zehar igarotzen da, Bilboko Salbe zubiaren eta Bilboko itsasadarren Abrako bokalearen artean. Bere helburua Bilboko itsasadarren bi ertzetako konektibitate ekologikoa hobetzea da.

• Corredores ecológicos y corredores de enlace

C.E.02 Bolue – Unbe. Conecta el corredor ecológico del cordal Unbe – Gaztelumendi (C.E.01) en el entorno del río Larrainazubi con el Parque Metropolitano de Akarlanda y con el encharcamiento del valle de Bolue.

C.U.S.01 Corredor Urbano Supramunicipal de la Ría de Bilbao Discurre a lo largo de la ría de Bilbao, entre el puente de la Salve en Bilbao y la desembocadura de la ría de Bilbao en el Abra. Tiene por objetivo mejorar la conectividad ecológica en ambas márgenes de la ría de Bilbao.



Captura del Plano 03 "Condiciones superpuestos de la infraestructura verde" que grafía (en rayado verde) los SGEL y en puntos los corredores ecológicos; con un asterisco, los elementos con servicios ecosistémicos culturales de relevancia.

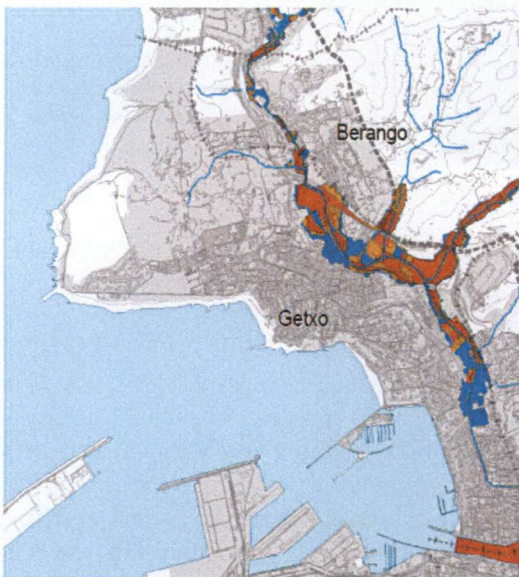
"Azpiegitura berdearen baldintzatzaile gainjarriak" 03 Planoaren irudia; bertan marrazten dira (arraia berdezz) GSEL eta puntuekin, korridore ekologikoak; izartxo batekin, zerbitzu ekosistemiko kultural garrantzitsuak dituzten elementuak.

Arrisku naturalen eta klima-aldaketaren baldintzatzaile gainjarrien ondoriozko eraginak

- Uholde-arriskua dagoen gunek
- Akuiferoen kalteberatasuna
- Eremu higagarriak edo higadura-arriskua dutenak

Afecciones derivadas de los condicionantes superpuestos de riesgos naturales y el cambio climático

- Áreas inundables
- Vulnerabilidad de acuíferos
- Áreas erosionables o con riesgo de erosión



Captura del Plano 04: áreas inundables
04 Planotik hartutako irudia: uholde arriskua duten gunek

Captura del Plano 05: vulnerabilidad acuíferos y erosión
05 Planotik hartutako irudia: akuiferoen kalteberatasuna eta erosioa

Konparaketa tramitatzen ari den HAPOrekin:

Comparación con el PGOU en tramitación:



Ingurumen-hobetza eremuak LAPetatik datoz, eta izapidetzen ari den HAPOn sartu dira.

Metropoli- eta ibai-parkeak LPP honen zehaztapen eskusiboak dira, eta ez daude izapidetzen ari den HAPOn, hura jendaurrean jarri baino lehenagokoa baita. Aldiz, indarrean dagoen LPPan aurreikusitako kostako parkea sartu zen. Izapidetzen ari den HAPOk doikuntza egokiak egin ditzake ondorengo bertsioetan.

Korridore ekologikoak eta lotura-korridoreak, bai eta arriskuen baldintzatzaileak ere, 2019ko LAGen zehaztapenak dira, eta horiek kontuan hartu dira izapidetzen ari den HAPOn.



Captura de los planos del PGOU que representan riesgos de Inundabilidad y vulnerabilidad de acuíferos.

HAPoren planoetatik hartutako irudiak, non adierazten diren uholde-arriskuak eta akuiferoen kalteberatasuna.

2. Bizitegi-kokalekuen eta jardura ekonomikoen eredua

Bizitegi-kuantifikazioa. Ereduaren 8 urterako etxebizitza-premia:

$$NR = CMT + A1 + A2 + B1 + B2 + C1$$

$$NR = 0 - 346 + 1786 + 35 + 59 = 1.534$$

Ereduaren 8 urterako bizitegi-edukiera:

$$Gehieneko BE = 3.334$$

Memoriaren 6. kapitulan eta Antolamenduarauen 5. tituluaren, honako irizpide hauek garatzen dira: kokaguneen eredua; udalerriaren gehieneko bizitegi-edukieraren kalkulua eta jardura ekonomikoen kuantifikazio globalaren gidalerroa betetzen denaren egiaztapena.

Udal hirigintza-plangintzak babes publikoko araubideren bati atxikitako etxebizitzetarako kalifikatutako lursailen erreserba zehaztuko du. Erreserba horrek, gutxienez, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 80. eta 82. artikuluetan deskribatutako estandarrak eta zenbatekoak hartuko ditu kontuan.

Getxoren kasuan, udal-plangintzak zuzkidura-bizitokiatarako lurzoru-azalera bat kalifikatu

Las áreas de mejora ambiental derivan de los PTS, y se han incorporado al PGOU en tramitación.

Los parques metropolitanos y fluviales son determinaciones exclusivas de este PTP y no están en el PGOU en tramitación, al ser éste anterior a la exposición al público de aquél. Sí que se incluyó en cambio el parque costero previsto en el PTP vigente. El PGOU en tramitación puede hacer los ajustes oportunos en versiones posteriores.

Los corredores ecológicos y de enlace, así como los condicionantes de riesgos, son determinaciones de las DOT de 2019 que se han tenido en cuenta en el PGOU en tramitación.

2. Modelo de asentamientos residencial y actividades económicas

Cuantificación residencial. Necesidad de viviendas del Modelo a 8 años:

$$NR = CMT + A1 + A2 + B1 + B2 + C1$$

$$NR = 0 - 346 + 1786 + 35 + 59 = 1.534$$

Capacidad Residencial del Modelo a 8 años:

$$CR \text{ máx} = 3.334$$

En el Capítulo 6 de la Memoria y en el Título 5º de las Normas de Ordenación se desarrollan los criterios del modelo de asentamientos, el cálculo de la capacidad residencial máxima de los municipios y la verificación del cumplimiento de la directriz de cuantificación global de actividades económicas.

El planeamiento urbanístico municipal determinará la reserva de terrenos calificados con destino a viviendas sometidas a algún régimen de protección pública, que, como mínimo, atenderá a los estándares y cuantías descritos en los artículos 80 y 82 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo.

En el caso de Getxo, el planeamiento municipal deberá calificar en ámbitos de uso

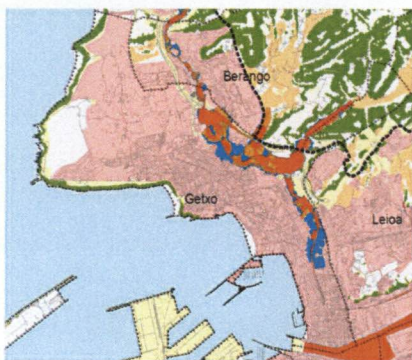


Getxo
bizi ezazu

beharko du nagusiki bizitegi-erabilerako eremuetan, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 81. artikuluan ezarritako zehaztapenen arabera.

LPPk Getxon eremu bat identifikatzen du, hiri-habitataren antolamendu orokorraren 10. planoan "Plangintzak berraztertu beharreko UPPko gune" gisa agertzen dena. Hala, horretan, bere plangintzaren berrikuspenean, aipatutako lurzoruetako batzuk desklasifikatzea aztertu beharko litzateke eta proposamena justifikatu, azaleraren parte baten birdentsifikazioa bezalako bestelako esku hartzeko modu batzuk lehenetsiz eta beste parte bat desklasifikatuz, ingurune naturala zein landa-ingurunea zaintze aldera.

LPPren arabera, Romo auzoa lehentasunezko eremua da birgaitzeko, birgaitze-premia altua duen auzo gisa diagnostikatuta dagoelako.



Captura del Plano 09: PCU (en rosa)

09 Planotik hartutako irudia: HHP (arrosaz)

Saltoki Handien Lurralde-antolamenduari buruzko ekainaren 27ko 10/2019 Legearen arabera, Getxo zentraltasun handieneko udalerriei dagokien A kategoriaren barruan dago.

Jarduera Ekonomikoetarakoeta Merkataritza-ekipamenduetarako Lurzoru Publikoki Sortzeko Lurralde-plan Sektorialaren 19. artikularen arabera, lehentasunezko kokapenerako hazkunde ertaineko udalerrien artean dago Getxo eta ezkerreko industria-birmoldaketako guneen susperraldi ekonomikoa eta hirigintza-berroneratzea sustatzeko eremua da.

Ibarbengoako metro-geltokiaren inguruan jarduera ekonomikoetarako 12 hektareako lurzoru urbanizagarria sailkatzea proposatzen da.

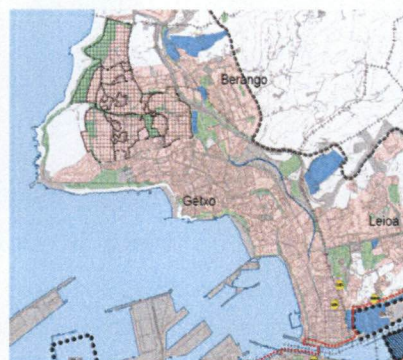
Konparaketa tramitatzen ari den HAPOrekin:

Izapidetzen ari den HAPOk nabarmen murrizten du

predominantemente residencial, una superficie de suelo con destino a alojamientos dotacionales de acuerdo con las determinaciones establecidas en el artículo 81 de la Ley 2/2006 de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

El PTP identifica una zona en Getxo, llamada en el plano nº10 *Ordenación general del hábitat urbano* como "Zonas del PCU a reestudiar por el planeamiento", en la que se debería reconsiderar en la Revisión de su planeamiento la desclasificación de parte de los suelos señalados, y justificar la propuesta, priorizando otros modos de intervención como la redensificación de parte de su superficie, y desclasificación de otra parte, para preservar el medio natural y rural.

El PTP señala el barrio de Romo como un ámbito prioritario para la Rehabilitación por estar diagnosticado como barrio con necesidad de rehabilitación alta.



Captura del Plano 10: revisión de PCU y GE1 Romo

10 Planotik hartutako irudia: HHPren berrikuspena eta GE1 Erromo

Según la Ley 10/2019, de 27 de junio, de ordenación territorial de grandes establecimientos comerciales, Getxo está dentro de la categoría A correspondiente a los municipios de máxima centralidad.

Según el artículo 19 del PTS de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas y Equipamientos Comerciales, Getxo está entre los municipios de crecimiento moderado para la localización prioritaria, y la margen izquierda es un área de incentivación para la recuperación económica y la regeneración urbanística de zonas de reconversión industrial.

Se propone clasificar un ámbito de 12 ha de suelo urbanizable de actividades económicas en torno a la estación de metro de Ibarbengoa.

Comparación con el PGOU en tramitación:

El PGOU en tramitación reduce sustancialmente la



balizko hirigintza-garapenak hartzen duten eremua, iraunkortasun integratuaren irizpidearekin bat etorritik (soziala, ingurumenekoa, fisikoa eta ekonomikoa), hiri batu eta atsegina lortze aldera.



Suelo desocupado en el nuevo PGOU (1,8 km² aprox.)
HAPO berrian desokupatutako lurzorua (1,8 km² ggb)

zona ocupada por potenciales desarrollos urbanísticos, en consonancia con el criterio de sostenibilidad integrada (social, medioambiental, física y económica) que rige su redacción, a fin de lograr una ciudad unida y amable.



Modelo de ocupación compacta del SUBle
Lurba-ren okupazio-trinko eredua

Bost bizitegi-sektore (hiru planetik zuzenean antolatutak) eta jarduera ekonomiko aurreratuen sektore bat (horiek ere zuzenean antolatutak) planteatzen dira, bideragarritasunerako behar den lurzorua ahalik eta gutxien okupatuta.

Izapidetzen ari den HAPOK kalkulu zehatza egiten du, adierazle eguneratuekin. Kalkulu horren arabera, Gehieneko BE = 4.790 etxebizitza, baina ez dira agortzen; izan ere, 4.156 etxebizitza geratzen dira, jarduketa integratuetan eta lurzoru urbanizagarrian aurreikusitakoak batuta. Adierazi behar da Getxori LPPan emandako lurralde-ereduaren zuzenketa-koefizientea (CMT) 0 dela, izapidetzen ari den HAPOrako egindako kalkuluan jarraitutako irizpide bera. Etxebizitza babestuen estandarrak aise betetzen dira, bai azalera eraikigarrian, bai etxebizitza kopuruan. Orokorrean %80 baino pixka bat gehiago da. Zuzkidura-bizitegiei dagokionez, bizitegi-eraikigarritasun bakoitzeko 2,5 m²-ko gehieneko estandarra aplikatzea hautatu da.

Se plantean cinco sectores residenciales (tres con ordenación directa desde el Plan) y uno de actividades económicas avanzadas (también ordenado directamente) con la mínima ocupación del suelo necesaria para su viabilidad.

El PGOU en tramitación realiza un cálculo detallado con indicadores actualizados que arroja un CRmax = 4.790 viviendas, que no se agotan, puesto que se queda en 4.156 sumando las previstas en actuaciones integradas y suelo urbanizable. Debe señalarse que el coeficiente de corrección del modelo territorial (CMT) dado a Getxo en el PTP es 0, criterio idéntico al seguido en el cálculo realizado para el PGOU en tramitación. Los estándares de vivienda protegida se cumplen holgadamente, tanto en superficie edificable como en número de viviendas, dando una cifra conjunta de algo más del 80%. En lo que respecta a los alejamientos dotacionales, se ha optado por aplicar el estándar máximo de 2,5 m² por cada 100 m² de edificabilidad residencial.

CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDENCIAL EN EL PGOU DE GETXO EN TRAMITACIÓN

Se entiende por capacidad residencial el incremento de viviendas que posibilita el planeamiento urbanístico en los ámbitos clasificados como suelo urbano y urbanizable. La capacidad residencial del suelo urbano y urbanizable que se prevea no podrá superar el valor máximo que surge del cálculo de las necesidades residenciales en el marco de la ordenación territorial y más concretamente de lo establecido en las Directrices de Ordenación Territorial (DOT) del País Vasco.

Durante la fase de elaboración de este documento, se barajó establecer una cuantificación de viviendas que permitiera atajar la dinámica demográfica negativa de Getxo (con especial incidencia en la población joven) y mantener población en el municipio, como principio fundamental, y en la medida de lo posible, también recuperarla, ya que de acuerdo con la estadística municipal de población, el municipio ha pasado de 82.999 habitantes en enero de 1997 a 78.952 habitantes en enero de 2017 y 76.953 en enero de 2020.



Para ello se pensó en mantener la oferta de viviendas del nuevo Plan General en una horquilla de 3.000-4.000 unidades, respetando los cálculos del planeamiento territorial con un pequeño margen, debiendo incluirse los porcentajes legales de vivienda sometida a algún régimen de protección pública:

- Suelo urbano: 40% (20% sociales y 20% tasadas).
- Suelo urbanizable: 75% (55% sociales y 20% tasadas).

Al efecto, se ha de tener en cuenta que la demanda de vivienda protegida en el municipio se sitúa cerca de 4.500 solicitudes, de las que el 60% (2.700) son de población empadronada en el municipio; y es de suponer, que un alto porcentaje de la restante corresponda a getxotarras que, debido al alto precio de la vivienda, reside en la actualidad fuera del municipio, pero que desea regresar.

De acuerdo con todas las consideraciones antes realizadas, se procede a continuación a realizar la cuantificación residencial que se propone en el nuevo PGOU, empezando a estimar las necesidades residenciales del municipio y detener y corregir la dinámica poblacional negativa.

CALCULO DE NECESIDADES RESIDENCIALES

Se calcula de acuerdo con el valor de los siguientes componentes de la fórmula:

$$NR = CMT + A1 + A2 + B1 + B2 + C1$$

CMT. Correcciones del modelo territorial vigente:

El vigente PTP del Bilbao Metropolitano no establece un componente CMT; en cambio establece, en su artículo 61 y anexo IV, un Componente B de "Reequilibrio Interno" con una horquilla entre 0 y 2.276 viviendas para Getxo, que se podría asimilar al concepto de corrección del modelo territorial que imponen las DOT, pero que se desestima en los cálculos realizados en este informe por la falta de adecuación del método del PTP vigente al método de la revisión de las DOT.

Por otro lado, este plan territorial se encuentra en revisión, habiéndose realizado hasta la fecha las fases de Avance y Aprobación Inicial. El Avance perfila los criterios con los que se establecerá el CMT, aunque no estima ni avanza el parámetro de CMT para cada municipio del Área Funcional. En el documento de aprobación inicial al que se formulan las presentes alegaciones, en cambio, asigna a Getxo un CMT de 0, coeficiente que se ha utilizado para el cálculo del PGOU en tramitación.

A1. Necesidades de vivienda principal por variación de la población residente:

Corresponde a las necesidades de vivienda principal derivadas de la variación (aumento o disminución) de la población residente en Municipio.

$$A1 = (P_{2030} - P_{2022}) / TMF_{2030}$$

Justificada la hipótesis de mantenimiento de la población en el punto anterior, se adopta como población y TMF de referencia la existente en 2018 y que es de 78.585 habitantes.

Por otro lado, la formula precisa calcular el Tamaño Medio Familiar (TMF) y que se estima al dividir el número de habitantes entre el número de viviendas principales.

Para la estimación de la Proyección de la evolución del TMF, el documento de las DOT establece la siguiente precisión: se considerará una tasa anual de reducción del 1,2% del tamaño familiar variable (esto es, del exceso del tamaño familiar sobre la unidad), aplicable a la última información disponible sobre el tamaño medio familiar del municipio, justificadamente la tasa anual de reducción correspondiente a los últimos diez años producida en el propio municipio.

Para este cálculo, se adopta el segundo criterio para estimar la evolución del tamaño medio familiar (TMF), es decir, la tasa anual de reducción correspondiente a los últimos diez años producida en el propio municipio. La tabla adjunta indica los cálculos realizados y el parámetro de la tasa anual de reducción del TMF resultante (cálculo que ya se hizo puntos atrás para calcular la cuantificación residencial en el escenario de decrecimiento de población).



Getxo
bizi ezazu

Tabla de cálculo de la tasa anual de reducción del TMF.

	HABITANTES	VIVIENDAS VACIAS	VIVIENDAS PRINCIPALES	TOTAL VIVIENDAS	TMF	VARIACION TMF (TMF ₂ -TMF ₁)	EXCESO DE TMF (TMF-1)	TASA ANUAL DE VARIACIÓN DEL EXCESO DE TMF
AÑO 2008	82.163	3.532	28.272	31.804	2,906	-0,028	1,906	0,0146
AÑO 2009	81.960	3.457	28.550	32.007	2,871	-0,035	1,871	0,0186
AÑO 2010	81.798	3.549	28.708	32.257	2,849	-0,021	1,849	0,0115
AÑO 2011	81.596	3.490	28.890	32.380	2,824	-0,025	1,824	0,0135
AÑO 2012	81.041	3.515	29.024	32.539	2,792	-0,032	1,792	0,0176
AÑO 2013	80.762	3.495	29.156	32.651	2,770	-0,022	1,770	0,0124
AÑO 2014	80.342	3.600	29.199	32.799	2,752	-0,018	1,752	0,0104
AÑO 2015	79.392	3.714	29.161	32.875	2,723	-0,029	1,723	0,0166
AÑO 2016	79.061	3.636	29.275	32.911	2,701	-0,022	1,701	0,0127
AÑO 2017	78.952	3.724	29.563	33.287	2,671	-0,030	1,671	0,0176
AÑO 2018	78.585	3.555	29.787	33.342	2,638	-0,032	1,638	0,0194
Media de la tasa de reducción del exceso de TMF								0,0150

Tabla de evolución de la población y viviendas y proyección demográfica y del TMF.

	HABITANTES	VIVIENDAS VACIAS	VIVIENDAS PRINCIPALES	TOTAL VIVIENDAS	TMF	EXCESO DE TMF (TMF-1)
AÑO 1991	79.739	2.176	23.013	25.189	3,465	2,465
AÑO 1992	80.492	2.392	23.302	25.694	3,454	2,454
AÑO 1993	82.013	2.833	23.866	26.699	3,436	2,436
AÑO 1994	83.227	3.114	24.381	27.495	3,414	2,414
AÑO 1995	83.701	3.393	24.723	28.116	3,386	2,386
AÑO 1996	81.964	4.331	24.898	29.229	3,292	2,292
AÑO 1997	82.999	4.140	25.109	29.249	3,306	2,306
AÑO 1998	83.462	3.691	25.662	29.353	3,252	2,252
AÑO 1999	83.927	3.458	26.128	29.586	3,212	2,212
AÑO 2000	84.553	3.407	26.509	29.916	3,190	2,190
AÑO 2001	84.637	3.368	26.781	30.149	3,160	2,160
AÑO 2002	84.714	3.333	26.990	30.323	3,139	2,139
AÑO 2003	84.270	3.337	27.272	30.609	3,090	2,090
AÑO 2004	83.963	3.289	27.447	30.736	3,059	2,059
AÑO 2005	83.605	3.287	27.630	30.917	3,026	2,026
AÑO 2006	83.064	3.287	27.810	31.097	2,987	1,987
AÑO 2007	82.252	3.344	28.031	31.375	2,934	1,934
AÑO 2008	82.163	3.532	28.272	31.804	2,906	1,906

AÑO 2009	81.960	3.457	28.550	32.007	2,871	1,871
AÑO 2010	81.798	3.549	28.708	32.257	2,849	1,849
AÑO 2011	81.596	3.490	28.890	32.380	2,824	1,824
AÑO 2012	81.041	3.515	29.024	32.539	2,792	1,792
AÑO 2013	80.762	3.495	29.156	32.651	2,770	1,770
AÑO 2014	80.342	3.600	29.199	32.799	2,752	1,752
AÑO 2015	79.392	3.714	29.161	32.875	2,723	1,723
AÑO 2016	79.061	3.636	29.275	32.911	2,701	1,701
AÑO 2017	78.952	3.724	29.563	33.287	2,671	1,671
AÑO 2018	78.585	3.555	29.787	33.342	2,638	1,638
AÑO 2019	78.585				2,614	1,614
AÑO 2020	78.585				2,589	1,589
AÑO 2021	78.585				2,565	1,565
AÑO 2022	78.585				2,542	1,542
AÑO 2023	78.585				2,519	1,519
AÑO 2024	78.585				2,496	1,496
AÑO 2025	78.585				2,473	1,473
AÑO 2026	78.585				2,451	1,451
AÑO 2027	78.585				2,430	1,430
AÑO 2028	78.585				2,408	1,408
AÑO 2029	78.585				2,387	1,387
AÑO 2030	78.585				2,366	1,366

De acuerdo con todo ello, el componente A1 resulta de lo siguiente:

$$A1 = (P_{2030} - P_{2022}) / TMF_{2030}$$

$$A1 = (78.585 - 78.585) / 2,366$$

$$A1 = 0,00$$

A2. Necesidades de vivienda principal por variación del tamaño familiar:

El componente responde a la siguiente fórmula:

$$A2 = P_{ai} \times (1 / TMF_{af} - 1 / TMF_{ai})$$

A partir de los parámetros estimados en el punto anterior, el componente A2 es el siguiente:

$$A2 = P_{2022} \times (1 / TMF_{2030} - 1 / TMF_{2022})$$

$$A2 = 78.585 \times (1 / 2,366 - 1 / 2,542)$$

$$A2 = 2.298,84$$

B1. Demanda de vivienda secundaria por variación de la demanda de vivienda principal:

El componente responde a la siguiente fórmula:

$$B1 = (A1 + A2) \times (CVS_f - 1)$$

Los componentes A1 y A2 ya se han calculado en los apartados anteriores.

El parámetro CVS_f corresponde con el coeficiente de vivienda secundaria y que se calcula dividiendo las viviendas ocupadas (viviendas principales + viviendas secundarias) entre las viviendas principales, de la última estadística oficial que se disponga. En la estadística municipal no se tiene este dato por lo que se adopta el parámetro de vivienda secundaria publicado por el INE en el censo de viviendas del año 2011 (último censo realizado).

Así, de acuerdo con lo indicado en la tabla anterior, se estima un CVS_f de $1,0375 = [(28.890 + 1.083) / 28.890]$.

A partir de los parámetros estimados, el componente B1 es el siguiente:

$$B1 = (A1 + A2) \times (CVS_f - 1)$$

$$B1 = (0 + 2.298,84) \times (1,0375 - 1)$$

$$B1 = 86,17$$

B2. Demanda de vivienda secundaria por variación del coeficiente de vivienda secundaria:

El componente responde a la siguiente fórmula:

$$B2 = (P_{ai} / TMF_{ai}) \times (CVS_{af} - CVS_{ai})$$

Aplicando el criterio establecido en la Revisión de las DOT, no se prevé que el programa de vivienda del PGOU incida o varíe en el peso específico y/o proporción de la vivienda secundaria en el Municipio. En consecuencia, no se hace preciso estimar el CVS_{af} , aplicándose el resultante de los últimos datos estadísticos disponibles, es decir, $CVS_{af} = CVS_{ai}$, parámetro ya estimado en el componente anterior.

De acuerdo con ello, el componente B2 es el siguiente:

$$B2 = (P_{2022} / TMF_{2022}) \times (CVS_{2030} - CVS_{2022})$$

$$B2 = (78.585 / 2,542) \times (1,0375 - 1,0375)$$

$$B2 = 0,00$$

C1. Previsión de viviendas deshabitadas por variación de las viviendas habitadas:

El componente responde a la siguiente fórmula:

$$C1 = (A1 + A2 + B1 + B2) \times (CVD_t - 1)$$

Los componentes A1, A2, B1 y B2 ya se conocen.

Por otro lado, la fórmula introduce el concepto de coeficiente de vivienda deshabitada (CVD) para mostrar la ratio de viviendas (habitadas o no) por vivienda habitada (principal o secundaria). El propio documento de las DOT establece el indicador en función del número de habitantes del Municipio.

En el caso del municipio de Getxo corresponde el CVD de 1,04, como se especifica en la tabla 3 del anexo IV a las Normas de Aplicación de la Cuantificación Residencial, para el estrato 1 por 20.000 habitantes o más.

De acuerdo con ello, el componente C1 es el siguiente:

$$C1 = (A1 + A2 + B1 + B2) \times (CVD_t - 1)$$

$$C1 = (0,00 + 2.298,84 + 86,17 + 0,00) \times (1,04 - 1)$$

$$C1 = 95,39$$

NR. Necesidades Residenciales:

Estimados todos los componentes de la fórmula, se estiman las siguientes necesidades residenciales:

$$NR = CMT + A1 + A2 + B1 + B2 + C1$$

$$NR = 0 + 0 + 2.298,84 + 86,17 + 0,00 + 95,39$$

$$NR = 2.480,20$$

CALCULO DE CAPACIDAD RESIDENCIAL

NR_e. Necesidades Residenciales Esponjadas:

Las NR_e se calculan multiplicando las necesidades residenciales iniciales por un Factor de Esponjamiento acorde a la población municipal. El Factor de Esponjamiento (ESP) viene definido por las propias DOT en 2,20 para Getxo, como se especifica en la tabla 4 del anexo IV, para el estrato 1 por 20.000 habitantes o más.

$$NR_e = (NR \times ESP)$$

$$NR_e = 2.480,20 \times 2,2$$

$$NR_e = 5.456,43$$

C2. Reducción de la capacidad residencial a prever debido a la recuperación de parte de las viviendas deshabitadas existentes:

El componente responde a la siguiente fórmula y resulta el siguiente valor:

$$C2 = (\text{número de viviendas familiares}) \times 0,02$$

$$C2 = (33.342) \times 0,02$$

$$C2 = 666,84$$

CAPACIDAD RESIDENCIAL MAXIMA

$$CR_{\max} = (NR \times ESP) - C2$$

El componente NR ya se ha estimado.

$$CR_{\max} = (2.480,20 \times 2,2) - 666,84$$

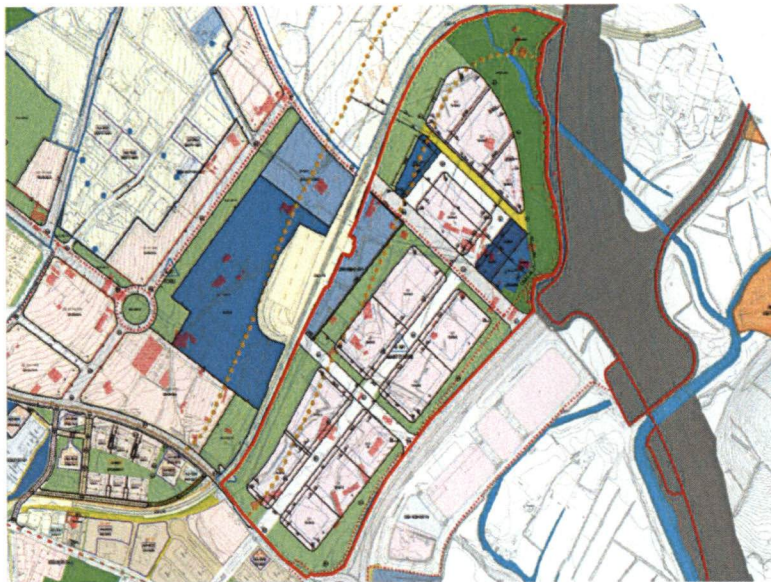
Resulta un CR de 4.789,59; resultado que se redondea a la unidad más cercana.

$$CR_{\max} = 4.790 \text{ viviendas.}$$

Resultando este el número máximo, debe señalarse no obstante que la oferta residencial de este Plan no llega a dicha cifra, quedándose en 4.156 viviendas entre suelo urbano y urbanizable.

	AI SU	Sectores SUBLE	
VPS	217	1.955	2.172
VPT	159	653	812
VL	541	631	1.172
Totales	917	3.239	4.156

Jarduera ekonomikoetarako lurzoruari En cuanto al suelo de actividades económicas, se dagokionez, Martiturri sektorea aurreikusten da, prevé el sector de Martiturri, de 13,83 ha, próximo 13,83 ha-koa, Ibarbengoako geltokitik gertu. a la estación de Ibarbengo.



138.300 m²-ko sektorea da, eta kirolaren eta ongizatearen industriaren eta teknologiaren, sormen- eta kultura-industrien eta kultura- eta ongizate-turismoaren esparru estrategikoei erantzutea du helburu.

3. Mugikortasuna eta garraio-azpiegiturak

Oinezkoen eta bizikleten irisgarritasunerako metropoli-sareko ekintzen ondoriozko eraginak

- Administrazio eskudunen aurreikuspenak:

- Sare nagusiak Getxotik igarotzean garatzeko dituen zatien egikaritzapena.

- Lurralde-ereduaren iradokizunak:

- Sare nagusia osatzea, ordezko zatiak edo zati osagarriak ezarri, Ollaretxetik (Getxo) Berangoraino.
- Bolue eta UPV/EHUko Campuseko ipar-mendebaldeko sarbidearen arteko lotura, bide-konexioa gauzatzearekin lotuta.

Se trata de un sector de 138.300 m² orientado a dar respuesta a los ámbitos estratégicos de la industria y tecnología del deporte y el bienestar, las industrias creativas y culturales y el turismo cultural y de bienestar.

3. Movilidad e infraestructuras del transporte

Afecciones debidas a acciones en la red metropolitana de accesibilidad peatonal y ciclista

- Previsiones de las administraciones competentes:

- Ejecución de los tramos pendientes de desarrollo de la red Arterial a su paso por Getxo.

- Sugerecias del Modelo Territorial:

- Compleción de la Red Arterial con la implementación de los tramos alternativos o complementarios, desde Ollaretxe (Getxo) hasta Berango.
- Conexión entre Bolue y el acceso noroeste el Campus de la UPV/EHU, ligado a la ejecución de la conexión viaria.



Konparaketa tramitatzen ari den HAPOrekin:

Metropoliko mugikortasuna LPP berriaren berezko zehaztapena da, eta, ahal den neurrian, izapidetzen ari den HAPOren ondorengo bertsioetan sar daiteke.

Comparación con el PGOU en tramitación:

La movilidad metropolitana es una determinación propia del nuevo PTP que puede incorporarse, en la medida de lo posible, en versiones posteriores del PGOU en tramitación.



Captura del plano de ordenación estructural del PGOU que recoge la red viaria ciclable (en rojo) de la zona sur del municipio.

HAPOren egiturazko antolamendu planotik hartutako irudiak, non adierazten den udalerriaren hegoaldeko bizikleten bideen sarea (gorriz).

4. Udalaz gaindiko eremu estrategikoak

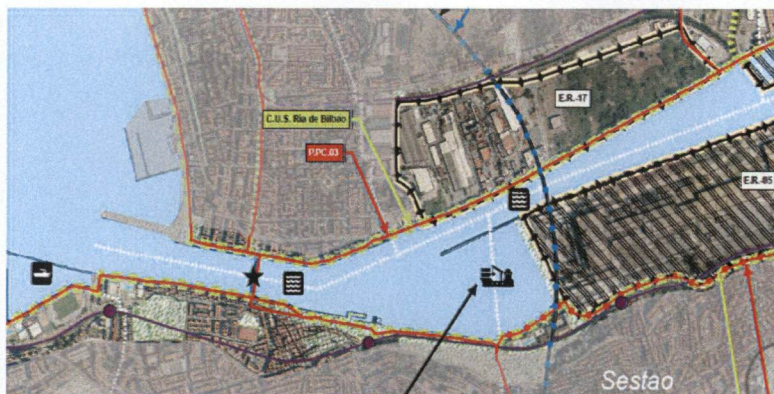
Udalerria "Bilboko itsasadarra" udalaz gaindiko eremu estrategikoaren barruan dago, Barakaldo, Bilbo, Erandio, Leioa, Portugalete, Santurtzi eta Sestaorekin batera.

Antolamendu-arauetan eremu horretarako zehaztutako espazio-, azpiegitura- eta hirigintza-antolamendurako jarraibide eta irizpide orokorrak hartuko dira kontuan (ikusi txosten honen 8. orrialdea), baita IX. eranskinean jasotako ekintza espezifikoak ere (ikusi txosten honen 9. orrialdea).

4. Áreas de carácter estratégico supramunicipal

El municipio se encuentra dentro del Área de Carácter Estratégico Supramunicipal de "La ría de Bilbao" junto con los municipios de Barakaldo, Bilbao, Erandio, Leioa, Portugalete, Santurtzi y Sestao.

Se atenderá a las pautas y criterios generales de ordenación espacial, infraestructural y urbanística definidas para la citada área en la Normas de Ordenación (ver página 8 de este informe), así como a las acciones de carácter específico que se recogen en el Anexo IX (ver página 9 de este informe).



Captura del Plano 21 "Área de Carácter Estratégico La Ría de Bilbao"

"Izaera Estrategikoko eremua Bilboko Itsasadarra" 21. Planotik hartutako irudia

Corredor de enlace CUS Ría de Bilbao
PPC-03: red ciclable y peatonal. Red existente y prevista
La ría se cruza por transbordador (asterisco) y tranvía (línea azul)

CUS Ría de Bilbao lotura-koridorea
PPC-03: bizikleta eta oinezkoen sarea.
Egungo eta aurreikusitako sarea Itsasdarra transbordadorez (izarbaxoa) eta tranbiaz (lerro urdina) zeharkatzen da



Konparaketa tramitatzen ari den HAPOrekin:

IEEk LPP berriaren araudiaren 57. artikuluan zerrendatzen dira, eta horietarako zehaztapenak IX. eranskinean garatzen dira, definizio handirik gabe. Ondoriozta daiteke izapidetzen ari den HAPOn jasotako eredu funtsean bateragarria dela LPP berriaren zehaztapenekin, hargatik eragotzi gabe bi dokumentuen bertsioetan egin beharreko kartografia-doikuntzak.

5. Klima-aldaketa

Udalerrria kaltebera da lehentasunezkoztat jo diren eragin hauekiko:

- Giza osasunerako bero-boladak.
- Itsas-mailaren igoera hiri-ingurunearen eta itsasertzaren gainean, "Bilboko itsasadarren" udalaz gaindikio eremu estrategikoaren parte gisa.

Konparaketa tramitatzen ari den HAPOrekin:

Klima-aldaketaren ondoriozko baldintzatzaileak izapidetzen ari den HAPOn jasotzen dira, LAGetan jasotako jarraibideetatik eratortzen baitira, dokumentuaren geroagoko bertsioetan egin beharreko egokitzapenak alde batera utzi gabe.

6. Osasuna

Akustikaren arloan, plangintzan txertatu beharreko baldintza hauek bete beharko dira:

- Zortasun akustikoko gunek eta bibrazioen eragina, 213/2012 Dekretuaren arabera, zehazki, azpiegitura hauei dagokienez:

- Trenbidea: Metro Bilbao
- Bideak: BI-637, BI-3737
- G eremuak mugatzeko proposamena:
- Itsasertza bereziki babesteko eremuak
- Hezeguneak bereziki babesteko eremuak
- Natura-gune interesgarriak:
- o Punta Galea-Barrika
- o Bolue hezegunera isurtzen den arroaren haran-hondoa
- Mehatxatutako faunaren babesa
- Mehatxatutako floraren babesa
- Hegaztiak linea elektrikoengandik babesteko eremuak:

Comparación con el PGOU en tramitación:

Las ACE se enumeran en el artículo 57 de la normativa del nuevo PTP y las determinaciones para las mismas se desarrollan en el Anexo IX, sin excesiva definición. Puede concluirse que el modelo contenido en el PGOU en tramitación es sustancialmente compatible con las determinaciones del nuevo PTP, sin perjuicio de los ajustes de cartografía pertinentes en las sucesivas versiones de ambos documentos.

5. Cambio climático

El municipio es vulnerable a los impactos considerados prioritarios siguientes:

- Olas de calor para la salud humana.
- Subida del nivel del mar sobre el medio urbano y el litoral como parte del Área de Carácter Estratégico Supramunicipal de «La ría de Bilbao».

Comparación con el PGOU en tramitación:

Los condicionantes derivados del cambio climático se contemplan en el PGOU en tramitación, al derivarse de directrices contenidas en las DOT, ello sin perjuicio de los ajustes oportunos en versiones posteriores del documento.

6. Salud

En materia acústica se deberá atender a los siguientes condicionamientos a integrar en el planeamiento:

- Zonas de Servidumbre Acústica y afección por vibraciones según el Decreto 213/2012 de las siguientes infraestructuras:

- Ferroviaria: Metro Bilbao
- Viaria: BI-637, BI-3737
- Propuesta de delimitación de Zonas G:
- Áreas de especial protección del litoral
- Áreas de especial protección de humedales
- Espacios naturales de interés:
- o Punta Galea-Barrika
- o Fondo de valle de la cuenca vertiente al humedal Bolue
- Protección de fauna amenazada
- Protección de flora amenazada
- Zonas de protección de aves frente a tendidos eléctricos:
- o Sector de la zona de protección: Costa-Plentzia-

o Babes-eremuko sektorea: Kostaldea-Plentzia-Bolue-Lemoniz-Jata

- Batasunaren intereseko beste habitat batzuk

Konparaketa tramitatzen ari den HAPOekin:

Getxok, 2016tik, zarataren eta zonakatzeko akustikoaren mapa bat du, eta hori kontuan hartu da idazten ari den HAPOren aurreko faseetan. Gaur egun, HAPOren zonakatzeko mapa eta inpaktu akustiko espezifikoaren azterlana lantzen ari dira.

Gainerako zehaztapenei dagokienez, gaur egun indarrean dagoen lurralde- eta sektore-plangintzatik eratorritakoak sartu dira dagoeneko, eta gainerakoak geroko bertsioetan sar daitezke.

7. Plangintzak bateragarri egitea

Sopela eta Barrikarekin bateragarri egitea Uribe Kostako kostaldeko metropol-parke linealean.



Captura del Plano 11 "Equipamientos" con el parque costero en rayado verde; EQ deportivo con punto morado
"Ekipamenduak" 11. Planotik hartutako irudia; kostaldeko parkea arraia berdez; puntu moreaz kirol EK

Konparaketa tramitatzen ari den HAPOekin:

Izapidetzen ari den HAPOn ez da Sopelarekin eta Barrikarekin bateragarritasun-tentsiorik identifikatu; izan ere, lehenengo udalerriarekin muga egiten duen lurzorua lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzen da, lurralde-plangintzatik eratorritako kategorizazioekin (beti ere, hurrengo bertsioetan egin beharreko doikuntzen kalterik gabe), eta bigarrenarekin ez da udal-mugarik partekatzen. Plangintzaren bateragarritasuneremu bat identifikatu da Berangorekin, Mimenagan.

Bolue-Lemoniz-Jata

- Otros hábitats de interés comunitario

Comparación con el PGOU en tramitación:

Getxo cuenta desde 2016 con un mapa de ruido y zonificación acústica, que se ha tenido en cuenta en las fases previas del PGOU en redacción. Actualmente se está trabajando en un mapa de zonificación y estudio de impacto acústico específico del PGOU.

En cuanto al resto de determinaciones, se han incorporado ya las derivadas del planeamiento territorial y sectorial actualmente vigente y el resto pueden ser incorporadas en versiones posteriores.

7. Compatibilización de planeamientos

Compatibilización con Sopelana y Barrika en el parque metropolitano lineal costero de Uribe Kosta.



Captura del Plano 20 "Compatibilización de planeamientos":
B_Parque lineal costero de Uribe-Kosta
"Plangintzak bateragarri egitea" 20. Planotik hartutako irudia:
B_Urbe-kostako itsasbazerreko parke lineala

Comparación con el PGOU en tramitación:

En el PGOU en tramitación no se han identificado tensiones de compatibilización con Sopela y Barrika, puesto que el suelo lindante con el primer municipio se clasifica como suelo no urbanizable, con las categorizaciones derivadas del planeamiento territorial, sin perjuicio de los ajustes pertinentes en versiones posteriores, y con el segundo no se comparten límites municipales. Sí se ha identificado un ámbito de compatibilización de planeamiento con Berango, en Mimenaga.

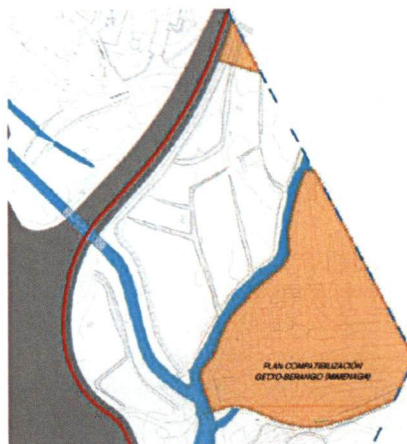


Getxo
bizi ezazu



Captura de plano del PGOU con el tratamiento de la zona costera y límite con Sopela

HAPOren planotik hartutako irudia, kostaldearen eta Sopelako mugaren tratamendua erakutsiz



Captura de plano del PGOU con el tratamiento de la zona lindante con Berango en Mimenaga (1,4 ha)

HAPOren planotik hartutako irudia, Berangorekin mugakide den Mimenaga eremuaren (1,4 ha) tratamendua erakutsiz

INGURUMEN-AZTERKETA ESTRATEGIKOA:

Planaren helburuak eta ekintzak azaltzen ditu era sistematikoan, baita Eskualde Egituraren ingurumen-diagnostikoa ere. Geroago, hasierako onespen faseko lehen formulazioan (2021eko ekaina) proposaturiko ekintzek eragindako ondorioak ebaluatzen ditu. Proposatutako helburuak eta ekintzak burutzapen fasearen aurreko egoeran gurutzatzen dira eremu horretako ingurumen-datuarekin, planak ustez izango dituen eraginak antzemateko. Proposamenak ebaluatu ondoren, IAZEk bere eragina egiaztatzen du eta dagozkion neurriak proposatu.

GENEROAREN ERAGINAREN ATARIKO AZTERLANA:

Generoaren araberako eraginaren aurretiazko ebaluazio-txosten bat da, helburuetan, helburuen kuantifikazioan, helburuak lortzeko neurrietan eta emaitzen ebaluazio-adierazleetan egituratua.

Oro har, izapidetzen ari den HAPOren erudia eta antolamendua funtsean bateragarriak dira ingurune inklusiboa lortzeko txostenean jasotako neurriekin. 2018 urtetik, bere biziko genero eraginaren ebaluazio prozedura jarraitu izan du.

ALEGAZIOAK.

ALDEZ AURREKOA- Idazten ari den HAPO (hasierako onespenerako 2022ko urtarileko

ESTUDIO AMBIENTAL ESTRATÉGICO:

Presenta de manera sistemática los objetivos y acciones relevantes del Plan, así como el diagnóstico ambiental del Área Funcional; posteriormente evalúa los impactos significativos provocados por las acciones propuestas en su primera formulación para la fase de aprobación inicial (junio 2021). Los objetivos y acciones propuestos se cruzan con los datos ambientales del área en estado preoperacional, a fin de detectar los impactos que presumiblemente generará el Plan. Una vez evaluadas las propuestas desde el punto de vista ambiental, el EsAE comprueba su impacto y propone las medidas pertinentes.

ESTUDIO PRELIMINAR DE IMPACTO DE GÉNERO:

Se trata de un informe de evaluación previa del impacto en función del género, estructurado en objetivos, cuantificación de los objetivos, medidas para su consecución e indicadores de evaluación de resultados.

En general, el modelo y ordenación del PGOU en tramitación es sustancialmente compatible con las medidas recogidas en el informe en orden a la consecución de un entorno inclusivo, y ha seguido su propio proceso de evaluación de género desde 2018.

ALEGACIONES.

PREVIA- El PGOU en redacción (versión para aprobación inicial de enero de 2022) coincide



bertsioa) funtsean bat dator LPParen hasieran onetsitako bertsioan Getxoko udalerrirako jasotako proposamenekin, bizitegi-eskaintzaren eta jarduera ekonomikoen kuantifikazioari eta plangintzak bateragarri egiteko eremuei dagokien izan ezik, horietan ez baita sartzen Mimenagako eremua, Berangorekin muga egiten duena. Beste marruskadura-puntu bat Uribe-Kostako Itsasertzeko Parke Lineala delakoaren mugaketa zehatza izan daiteke. Alegazio hauek **administrazio publikoaren arteko lankidetzaren** printzipioaren barruan egin dira, LPPn jasotako printzipioarekin bat etorritik. Printzipio hori **eragile sozial, ekonomiko eta instituzionalen konkurrentziari** buruzkoa da, parte-hartze publikoaren bidez artikulatua, eta une oro eskualdeko indar sozial, ekonomiko eta politikoen arteko konpromisoa sustatu nahi da, erronka kolektibotzat hartzen den proiektu baten bideragarritasunean laguntzeko.

LEHENENGOA.- Egoitza-eskaintza:

HAPOk, aurrekarietan zehaztu den bezala, Lurralde Antolamenduarien Gidalerroaren formula aplikatzen du, eta LPPak ere formula horretara egokitu beharko luke, hala adierazten baitu hura onartzen duen Foru Akordioak. HAPOn justifikazio-memorian horri buruz jasotako justifikazioa kontuan hartuta, eta lehenago transkribatu denez, LPParen ondorengo bertsioek kalkulua adierazitako zentzuan doitu beharko dute, eta Getxorako CRmax 4.790 etxebizitzatan zehaztu.

BIGARRENA.- Jarduera ekonomikoen eskaintza:

Izapidetzen ari den HAPOK funtsean betetzen du LPParen zehaztapena, Martiturriko lurzoru urbanizagarriaren sektorea mugatzen baitu, Ibarbengoako geltokiaren ondoan. Hala ere, zehaztaperen hori izapidetzen ari den HAPOn mugatutako azalerara egokitu beharko da, hau da, 14 ha-ra.

HIRUGARRENA.- Plangintzaren bateragarritasun-eremuak:

Mimenagako eremua sartu beharko da, bateragarria baita LPPn jasotako zehaztapenarekin, hots, Berangon dauden jarduera ekonomikoetarako lurzorua agortzearekin, besteak beste.

Uribe-Kostako Itsasertzeko Parke Linealari dagokionez, LPPn proposatutako ekipamenduerdua gomendio gisa uler daiteke, XII. eranskinean jasotako arau-zehaztapenen lotura-mailen koadroaren arabera. Beraz, **parke lineal horren**

sustancialmente con las propuestas para el municipio de Getxo contenidas en la versión aprobada inicialmente del PTP, excepto en lo relativo a cuantificación de la oferta residencial y de actividades económicas, y los ámbitos de compatibilización de planeamientos, en los que no se incluye la zona de Mimenaga, lindante con Berango. Otro punto de fricción puede ser la delimitación concreta del denominado Parque Lineal Costero de Uribe-Kosta. Las presentes alegaciones se formulan dentro del principio de **cooperación entre administraciones** públicas y en coherencia con el principio contenido en el PTP de **concurrentia de los diferentes agentes sociales, económicos e institucionales**, articulado a través de la participación pública, buscando en todo momento propiciar un compromiso entre las fuerzas sociales, económicas y políticas de la zona para contribuir a la viabilidad de un proyecto entendido como reto colectivo.

PRIMERA.- Oferta residencial:

El PGOU en redacción, como ya se ha detallado en los antecedentes, aplica la fórmula de las DOT, a la que debería adaptarse también el PTP, como así parece indicar el Acuerdo Foral de su aprobación. Dada la justificación al respecto contenida en la memoria justificativa del PGOU y que se ha transcrito antes, las versiones posteriores del PTP **deberán afinar el cálculo en el sentido señalado y concretar la CRmax para Getxo en 4.790 viviendas.**

SEGUNDA.- Oferta de actividades económicas:

El PGOU en tramitación cumple en lo sustancial la determinación del PTP, al delimitar el sector de suelo urbanizable de Martiturri, junto a la estación de Ibarbengoa. No obstante, **deberá ajustarse esta determinación a la superficie delimitada en el PGOU en tramitación, que asciende a 14 ha.**

TERCERA.- Ámbitos de compatibilización del planeamiento:

Deberá incluirse la zona de Mimenaga, al ser compatible con la determinación contenida en el PTP de agotar los suelos de actividades económicas existentes en, entre otros municipios, Berango.

En cuanto al Parque Lineal Costero de Uribe-Kosta, el modelo de equipamientos propuesto en el PTP puede entenderse como una recomendación, a tenor del cuadro de grados de vinculación de sus determinaciones normativas contenido en su Anexo



Getxo
bizi ezaza

mugaketa nolabaiteko jarraitutasun funtzionala zaintzeko irizpide gisa ulertu behar da, eta hori hainbat modutan lor daiteke, lurzoru urbanizaezinaren kalifikazio egokiekin adibidez, eta ez aginduzko gisa Espazio Libreen Sistema Orokor bat mugatzeko eta HAPOarekin lotzeko, sailkapenei, kalifikazioei eta lortzeko moduari dagokienez.

LAUGARRENA.- Beste gai batzuk:

Lurzoru urbanizaezinaren erabilera-matrizea eta gainjarritako baldintzatzaileen zerrenda **LAGetan jasotakoak direla** argi gero dadila eskatu beharko da.

Arau-testuari dagokionez, beharrezko xedapenekin osatzeko eskatu beharko da, izapidetzen ari diren plangintza-tresnen **arabide iragankorra argi uzteko**.

XII. Por tanto, la delimitación de este Parque Lineal debe entenderse como un criterio a la hora de preservar cierta continuidad funcional, que puede lograrse de diferentes maneras, como por ejemplo con calificaciones adecuadas del suelo no urbanizable, y no como un imperativo a la hora de delimitar un Sistema General de Espacios Libres y vincular al PGOU en cuanto a clasificaciones, calificaciones y forma de obtención.

CUARTA.- Otras cuestiones:

Deberá instarse que quede claro que la matriz de usos del suelo no urbanizable y la lista de condicionantes superpuestos sean **las recogidas en las DOT**.

En cuanto al texto normativo, deberá instarse que se complemente con las disposiciones necesarias en orden a **dejar claro el régimen transitorio** para los instrumentos de planeamiento en tramitación.



Sinatura:
Firmado:

IRIGO URKITA YANEZ (Irtingintza-Plangintza, Kudeaketa, Disciplina Arloko Zinegotzia / Concejala Área Planeamiento, Gestión, Disciplina Urbanística.) Data: 2022/02/08 Fecha: 08/02/2022

